

# Orbite nilpotente minimale

THIERRY LEVASSEUR ET PATRICE TAUVEL

## 1. Notations

**1.1.** Dans toute la suite,  $\mathbb{k}$  est un corps commutatif algébriquement clos de caractéristique nulle et  $\mathfrak{g}$  une  $\mathbb{k}$ -algèbre de Lie *simple* de dimension finie et de rang  $l$ . Toutes les notions topologiques utilisées sont relatives à la topologie de Zariski sur  $\mathfrak{g}$ . On désigne par  $G$  le groupe adjoint de  $\mathfrak{g}$  et par  $K$  sa forme de Killing. Le cardinal d'un ensemble fini  $E$  sera noté  $\#E$ .

**1.2.** On fixe une sous-algèbre de Cartan  $\mathfrak{h}$  de  $\mathfrak{g}$ . Soient  $R$  le système de racines du couple  $(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$ ,  $B$  une base de  $R$ ,  $R^+$  (resp.  $R^-$ ) l'ensemble des racines positives (resp. négatives) relativement à  $B$ . Pour  $\alpha \in R$ ,  $\mathfrak{g}^\alpha$  est l'espace radiciel associé à  $\alpha$ . On pose :

$$\mathfrak{n} = \sum_{\alpha \in R^+} \mathfrak{g}^\alpha, \quad \mathfrak{b} = \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{n}.$$

Si  $\lambda, \mu \in \mathfrak{h}^*$ , on note  $(\lambda|\mu) = K(H_\lambda, H_\mu)$  où, pour  $\nu \in \mathfrak{h}^*$ ,  $H_\nu$  est l'unique élément de  $\mathfrak{h}$  vérifiant  $K(H_\nu, H) = \nu(H)$  pour tout  $H \in \mathfrak{h}$ .

**1.3.** On note  $\theta$  la plus grande racine de  $R$  définie par  $B$ ,  $H$  l'élément de  $[\mathfrak{g}^\theta, \mathfrak{g}^{-\theta}]$  vérifiant  $\theta(H) = 2$ , et  $E, F$  des éléments de  $\mathfrak{g}^\theta$  et  $\mathfrak{g}^{-\theta}$  tels que  $[E, F] = H$ .

**1.4.** Dans la suite, l'expression "sous-algèbre parabolique" signifiera "sous-algèbre parabolique de  $\mathfrak{g}$  distincte de  $\mathfrak{g}$ ".

Soient  $\Sigma$  une partie non vide de  $B$  et  $T(\Sigma)$  l'ensemble des racines combinaisons linéaires à coefficients négatifs ou nuls des éléments de  $B \setminus \Sigma$ . On pose :

$$\mathfrak{p}(\Sigma) = \mathfrak{b} + \sum_{\alpha \in T(\Sigma)} \mathfrak{g}^\alpha.$$

Alors  $\mathfrak{p}(\Sigma)$  est une sous-algèbre parabolique contenant  $\mathfrak{b}$  et toute sous-algèbre parabolique contenant  $\mathfrak{b}$  s'obtient de cette manière ([1], p.89). On notera  $l(\mathfrak{g})$  la codimension minimale des sous-algèbres paraboliques.

**1.5.** Pour  $X \in \mathfrak{g}$ , on note  $\mathfrak{g}^X$  le centralisateur de  $X$  dans  $\mathfrak{g}$  et  $\mathcal{O}_X$  la  $G$ -orbite de  $X$ . On a  $\dim \mathcal{O}_X = \text{codim } \mathfrak{g}^X$ . Soit  $\mathcal{N}$  (resp.  $\mathcal{D}$ ) l'ensemble des éléments nilpotents (resp. semi-simples) non nuls de  $\mathfrak{g}$ . On pose :

$$n(\mathfrak{g}) = \min\{\dim \mathcal{O}_X; X \in \mathfrak{g} \setminus \{0\}\}, \quad \mathcal{S} = \{X \in \mathfrak{g}; \dim \mathcal{O}_X = n(\mathfrak{g})\}, \\ n_1(\mathfrak{g}) = \min\{\dim \mathcal{O}_X; X \in \mathcal{N}\}, \quad n_2(\mathfrak{g}) = \min\{\dim \mathcal{O}_X; X \in \mathcal{D}\}.$$

Le but de ce travail est de retrouver, avec des méthodes élémentaires n'utilisant pas les tables des systèmes de racines, les résultats de [4] concernant  $\mathcal{S}$ . Indiquons aussi pourquoi certaines preuves de [4] à ce sujet sont inexactes. Nous utilisons, dans cet alinéa, les notations des tables de [1], p. 250-275.

Soit  $\Gamma = \{\alpha \in R; (\alpha|\theta) > 0\}$ . Définissons  $k(\mathfrak{g})$  par  $2k(\mathfrak{g}) = 1 + \#\Gamma$ . Dans [4], lemme 3.1, (qui est essentiel pour la preuve du résultat principal du paragraphe 3), il est affirmé :

Si  $\mathfrak{g}$  n'est pas de type  $A_l$ , et si  $\mathfrak{p}$  est une sous-algèbre parabolique vérifiant  $1 + \text{codim } \mathfrak{p} \leq 2k(\mathfrak{g})$ , alors  $\mathfrak{p}$  est maximale. En outre, si la racine simple qui définit  $\mathfrak{p}$  a un coefficient strictement supérieur à 1 dans  $\theta$ , alors  $1 + \text{codim } \mathfrak{p} = 2k(\mathfrak{g})$ .

Ces deux affirmations sont inexactes :

a) Dans une algèbre de type  $D_4$ , on obtient  $k(\mathfrak{g}) = 5$ . Les sous-algèbres paraboliques  $\mathfrak{p}(\alpha_1, \alpha_3)$ ,  $\mathfrak{p}(\alpha_1, \alpha_4)$  et  $\mathfrak{p}(\alpha_3, \alpha_4)$  ne sont pas maximales, et ont pour codimension 9. Elles vérifient l'inégalité  $1 + \text{codim } \mathfrak{p} \leq 2k(\mathfrak{g})$ .

b) Dans une algèbre de type  $B_3$  (resp.  $B_4$ ), on a  $k(\mathfrak{g}) = 4$  (resp.  $k(\mathfrak{g}) = 6$ ). La sous-algèbre parabolique maximale  $\mathfrak{p}(\alpha_3)$  (resp.  $\mathfrak{p}(\alpha_4)$ ) est de codimension 6 (resp. 10). Elle vérifie l'inégalité stricte  $1 + \text{codim } \mathfrak{p} < 2k(\mathfrak{g})$ . Pourtant,  $\alpha_3$  (resp.  $\alpha_4$ ) a un coefficient égal à 2 dans  $\theta$ .

## 2. Les résultats

**2.1.** Soit  $X \in \mathfrak{g} \setminus \{0\}$ . On définit une forme bilinéaire alternée sur  $\mathfrak{g}$  par

$$K_X(Y, Z) = K(X, [Y, Z]) \quad (Y, Z \in \mathfrak{g})$$

Le noyau de  $K_X$  est  $\mathfrak{g}^X$ , et la dimension  $d_X$  d'un sous-espace totalement isotrope maximal pour  $K_X$  est donnée par  $2d_X = \dim \mathfrak{g} + \dim \mathfrak{g}^X$ . Un sous-espace totalement isotrope pour  $K_X$  est dit subordonné à  $X$ . Une polarisation en  $X$  est une sous-algèbre de  $\mathfrak{g}$  qui est un sous-espace totalement isotrope maximal pour  $K_X$ . On dit que  $X$  (ou  $\mathcal{O}_X$ ) est polarisable s'il existe une polarisation  $\mathfrak{p}$  en  $X$ . S'il en est ainsi,  $\mathfrak{p}$  est une sous-algèbre parabolique ([3], lemme 1.1) et  $\dim \mathcal{O}_X = 2 \text{codim } \mathfrak{p}$ .

**2.2. Lemme.** (i) *Tout élément de  $\mathcal{S}$  est ou nilpotent ou semi-simple.*

(ii) *On a  $n(\mathfrak{g}) = n_1(\mathfrak{g}) \leq 2l(\mathfrak{g}) = n_2(\mathfrak{g})$ .*

*Preuve.* (i) Soient  $X$  un élément non nilpotent et non semi-simple de  $\mathfrak{g}$ , et  $X = S + N$  sa décomposition de Jordan avec  $S$  semi-simple. On a  $\mathfrak{g}^X = \mathfrak{g}^S \cap \mathfrak{g}^N$ . Pour montrer que  $X \notin \mathcal{S}$ , il suffit donc de prouver que  $\mathfrak{g}^S \neq \mathfrak{g}^N$ .

D'après le théorème de Jacobson-Morosov, il existe  $T \in \mathfrak{g}$  tel que  $[T, N] = 2N$ . Ecrivons  $T = \sum_{\lambda \in \mathbb{k}} T_\lambda$ , avec  $[S, T_\lambda] = \lambda T_\lambda$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{k}$ . Il vient immédiatement  $[T_0, N] = 2N$ . Ainsi,  $T_0 \in \mathfrak{g}^S$  et  $T_0 \notin \mathfrak{g}^N$ .

(ii) Soient  $\mathfrak{p}$  une sous-algèbre parabolique et  $X$  un élément non nul du radical nilpotent de  $\mathfrak{p}$ . On a  $K(X, \mathfrak{p}) = 0$ , donc  $\mathfrak{p}$  est subordonnée à  $X$ . Il en résulte que  $\dim \mathfrak{p} \leq d_X$ , puis  $\dim \mathcal{O}_X \leq 2 \text{codim } \mathfrak{p}$ . Par suite,  $n_1(\mathfrak{g}) \leq 2l(\mathfrak{g})$ .

Soient  $S$  un élément semi-simple non nul de  $\mathfrak{g}$ ,  $\mathfrak{h}_1$  une sous-algèbre de Cartan de  $\mathfrak{g}$  contenant  $S$ , et  $R_1$  le système de racines associé. Alors  $R'_1 = \{\alpha \in R_1; \alpha(S) = 0\}$  est un système de racines dans le sous-espace vectoriel de  $\mathfrak{h}_1^*$  qu'il engendre et, pour toute base  $B'_1$  de  $R'_1$ , il existe une base  $B_1$  de  $R_1$  contenant  $B'_1$  ([1], p.165). A  $G$ -conjugaison près, on peut supposer  $\mathfrak{h}_1 = \mathfrak{h}$ ,  $R_1 = R$ ,  $B_1 = B$ . Si  $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}(B \setminus B'_1)$ , il vient :

$$[\mathfrak{p}, \mathfrak{p}] \subset \sum_{\alpha \in R'_1} \mathbb{k}H_\alpha + \sum_{\alpha \in R} \mathfrak{g}^\alpha.$$

On en déduit immédiatement que  $\mathfrak{p}$  est une polarisation en  $S$ . Alors  $d_S = 2 \text{codim } \mathfrak{p}$  et  $n_2(\mathfrak{g}) \geq 2l(\mathfrak{g})$ .

Soit  $\Sigma$  une partie non vide de  $B$ . Il existe un unique élément  $S$  de  $\mathfrak{h}$  tel que  $\alpha(S) = 0$  si  $\alpha \in B \setminus \Sigma$  et  $\alpha(S) = 1$  si  $\alpha \in \Sigma$ . On voit alors comme précédemment que  $\mathfrak{p}(\Sigma)$  est une polarisation en  $S$ , et on en déduit  $n_2(\mathfrak{g}) \leq 2l(\mathfrak{g})$ .

Compte-tenu de ce qui précède et de (i), on obtient alors  $n(\mathfrak{g}) = n_1(\mathfrak{g})$ .  $\square$

**2.3.** Soient  $N$  un élément nilpotent non nul et  $(N, S, M)$  un  $\mathfrak{sl}(2)$ -triplet de  $\mathfrak{g}$ , avec  $S$  semi-simple. A  $G$ -conjugaison près, on peut supposer que  $N \in \mathfrak{n}$ ,  $S \in \mathfrak{h}$ , et  $\alpha(S) \in \{0, 1, 2\}$  pour tout  $\alpha \in B$  ([2], p.164). On a donc  $\theta(S) \geq \alpha(S)$  pour tout  $\alpha \in R$ . On pose :

$$\mathfrak{g}_S(i) = \{X \in \mathfrak{g}; [S, X] = iX\} \quad (i \in \mathbb{Z})$$

$$\mathfrak{p}_S = \sum_{i \geq 0} \mathfrak{g}_S(i), \quad \mathfrak{g}_S^2 = \sum_{i \geq 2} \mathfrak{g}_S(i).$$

On a  $\mathfrak{g}^\theta \subset \mathfrak{g}_S^2$ , et  $\mathfrak{p}_S$  est une polarisation en  $S$ , donc une sous-algèbre parabolique. D'autre part, compte-tenu des résultats bien connus concernant les représentations de  $\mathfrak{sl}(2)$ , on a  $\dim \mathfrak{g}^N = \dim \mathfrak{g}_S(0) + \dim \mathfrak{g}_S(1)$ , et l'application  $\mathfrak{p}_S \rightarrow \mathfrak{g}_S^2$ ,  $X \rightarrow [X, N]$  est surjective.

**2.4. Proposition.** *On conserve les notations de 1.3 et 2.3. Alors  $\mathcal{O}_E$  est l'unique  $G$ -orbite nilpotente de dimension  $n(\mathfrak{g})$  et, pour tout élément nilpotent non nul  $N$  de  $\mathfrak{g}$ , on a  $\mathcal{O}_E \subset \overline{\mathcal{O}_N}$ .*

*Preuve.* Soit  $P_S$  le plus petit sous-groupe algébrique de  $G$  d'algèbre de Lie  $\mathfrak{p}_S$ . Pour  $g \in P_S$ , on a  $g(N) \in \mathfrak{g}_S^2$ , d'où une application  $P_S \rightarrow \mathfrak{g}_S^2$ ,  $g \rightarrow g(N)$  dont la différentielle est l'application surjective  $\mathfrak{p}_S \rightarrow \mathfrak{g}_S^2$ ,  $X \rightarrow [X, N]$ . Il vient donc  $\mathfrak{g}_S^2 \subset \overline{P(N)} \subset \overline{\mathcal{O}_N}$ .

Comme  $E \in \mathfrak{g}_S^2$ , on a obtenu  $\mathcal{O}_E \subset \overline{\mathcal{O}_N}$ . Comme toute  $G$ -orbite est irréductible et ouverte dans son adhérence, et que  $n(\mathfrak{g}) = n_1(\mathfrak{g})$  d'après 2.2, on a obtenu le résultat.  $\square$

**2.5.** Envisageons le cas où  $(N, S, M) = (E, H, F)$ . Comme  $\theta(H) = 2$ , on obtient  $\alpha(H) \in \{0, 1, 2\}$  pour tout  $\alpha \in R^+$ . D'où  $\mathfrak{g}_H(i) = \{0\}$  si  $i \geq 3$ .

Soient  $\alpha \in R^+ \setminus \{\theta\}$  vérifiant  $\alpha(H) > 0$ , et  $\beta = \theta - \alpha$ . On a  $(\theta|\alpha) > 0$ , donc  $\beta \in R$  ([1], p.148). Comme  $2(\theta|\alpha) = (\theta|\theta)$  ([1], p.165), on obtient  $\beta(H) > 0$ . Par conséquent,  $\alpha(H) = \beta(H) = 1$ . On en déduit  $\mathfrak{g}_H(2) = \mathbb{k}E$ , et  $\mathfrak{p} = \mathfrak{g}_H(0) + \mathfrak{g}_H(1) + \mathbb{k}E$ .

D'autre part, comme  $\dim \mathfrak{g}^E = \dim \mathfrak{g}_H(0) + \dim \mathfrak{g}_H(1)$  et  $[H, E] = 2E$ , il vient  $\mathfrak{p}_H = \mathfrak{g}^E \oplus \mathbb{k}H$ .

**2.6.** Posons

$$\pi = \{\alpha \in B; (\alpha|\theta) > 0\}, \quad \delta = \sum_{\alpha \in B} \alpha.$$

On a  $\mathfrak{p}_H = \mathfrak{p}(\pi)$  et  $\delta \in R$  ([1], p.160).

**Lemme.** *On suppose  $l \geq 2$ . Alors :*

- (i) *Pour  $\alpha \in B$ , on a  $\alpha(H) \in \{0, 1\}$ .*
- (ii) *On a  $0 < \#\pi \leq 2$  et  $\#\pi = 2$  si et seulement si  $\delta = \theta$ .*

*Preuve.* (i) Comme  $\mathfrak{g}_H(2) = \mathbb{k}E$ , si  $\alpha \in B$  vérifie  $\alpha(H) = 2$ , on obtient  $\alpha = \theta$ , donc  $l = 1$ . Contradiction.

(ii) De  $\mathfrak{g}_H(2) \neq \{0\}$ , on déduit  $\pi \neq \emptyset$ . Si  $\#\pi \geq 3$ , on obtient  $\delta(H) \geq 3$ , ce qui est absurde.

Supposons  $\pi = \{\alpha, \beta\}$ , avec  $\alpha \neq \beta$ . D'après (i), on a  $\alpha(H) = \beta(H) = 1$ , donc  $\delta(H) = 2$ , et  $\delta = \theta$ . La réciproque est claire d'après (i).  $\square$

**2.7. Lemme.** (i) *Si  $E$  est polarisable, alors  $\mathfrak{p}_H \subset \mathfrak{q}$  pour toute polarisation  $\mathfrak{q}$  en  $E$ .*

(ii) *Si  $\#\pi = 1$  et  $l \geq 2$ ,  $E$  n'est pas polarisable et  $n(\mathfrak{g}) < 2l(\mathfrak{g})$ .*

*Preuve.* (i) Soit  $\mathfrak{q}$  une polarisation en  $E$ . On a  $K(E, H) = 0$  et  $K([E, \mathfrak{q}], \mathfrak{q}) = K(E, [\mathfrak{q}, \mathfrak{q}]) = 0$ . On en déduit que l'élément nilpotent  $E$  appartient au radical nilpotent de  $\mathfrak{q}$ , donc  $K(E, \mathfrak{q}) = 0$ . Il en résulte que  $\mathfrak{q} + \mathbb{k}H$  est subordonné à  $E$ , d'où  $H \in \mathfrak{q}$ . On sait que  $\mathfrak{g}^E \subset \mathfrak{q}$ , donc  $\mathfrak{p}_H \subset \mathfrak{q}$  d'après 2.5.

(ii) Comme  $\mathfrak{p}_H = \mathfrak{p}(\pi)$ , si  $\#\pi = 1$ ,  $\mathfrak{p}_H$  est une sous-algèbre parabolique maximale de  $\mathfrak{g}$ . Si  $E$  est polarisable,  $\mathfrak{p}_H$  est donc l'unique polarisation en  $E$  d'après (i). Comme  $\mathfrak{p}_H$  est aussi une polarisation en  $H$ , on obtient  $\dim \mathfrak{g}^H = \dim \mathfrak{g}^E = \dim \mathfrak{g}_H(0) + \dim \mathfrak{g}_H(1)$ . Ainsi,  $\mathfrak{g}_H(1) = \{0\}$ . C'est absurde car,  $\#\pi \leq \dim \mathfrak{g}_H(1)$  d'après 2.6.

Si  $n(\mathfrak{g}) = 2l(\mathfrak{g})$ , toute sous-algèbre parabolique contenant  $\mathfrak{b}$  et de codimension  $l(\mathfrak{g})$  est une polarisation en  $E$ . Contradiction.  $\square$

**2.8.** Il est bien connu (et ceci, sans utiliser les tables des systèmes de racines) que  $\delta = \theta$  si et seulement si  $R$  est de type  $A_l$ . On a donc obtenu le résultat suivant :

**Proposition.** *Si  $\mathfrak{g}$  n'est pas de type  $A_l$ , il existe dans  $\mathfrak{g}$  une unique orbite non nulle  $\mathcal{O}$  de dimension minimale. Cette orbite est nilpotente et, pour tout élément nilpotent non nul  $N$  de  $\mathfrak{g}$ , on a  $\mathcal{O} \subset \overline{\mathcal{O}_N}$ .*

**2.9.** Conservons les notations de 2.5, et supposons  $\#\pi = 2$ , soit  $R$  de type  $A_l$ , avec  $l \geq 2$ . Comme  $\theta$  est la seule racine positive  $\alpha$  telle que  $\alpha(H) = 2$ , on voit que les éléments de  $\pi$  sont nécessairement les sommets terminaux d'un graphe de Dynkin associé à  $B$ . Notons ces sommets  $\alpha_1, \alpha_l$ . On a  $\mathfrak{p}_H = \mathfrak{p}(\alpha_1, \alpha_l)$ . Les seules sous-algèbres paraboliques contenant strictement  $\mathfrak{p}_H$  sont  $\mathfrak{p}(\alpha_1)$  et  $\mathfrak{p}(\alpha_l)$ . Elles sont subordonnées à  $E$  et ont pour codimension  $l$ . D'après 2.7,(i), ce sont donc les seules polarisations en  $E$ .

### Bibliographie

- [1] N. BOURBAKI, *Groupes et algèbres de Lie*, Chap. IV-VI, Masson 1981.
- [2] N. BOURBAKI, *Groupes et algèbres de Lie*, Chap. VII-VIII, CCLS Diffusion, 1975.
- [3] J. DIXMIER, Polarisation dans les algèbres de Lie II, *Bull. Soc. math. France*, 104, (1976), 145-164.
- [4] A. JOSEPH, The minimal orbit in a simple Lie algebra and its associated maximal ideal, *Ann. scient. Ec. Norm. Sup.*, 9 (1976), 1-30.

Université de Poitiers  
 Département de mathématiques  
 40, Avenue du Recteur Pineau  
 86022 Poitiers Cedex, France