

## Géométrie algébrique 2016/17

### §2. L'algèbre commutative

Soit  $\mathbb{K}$  un corps (par exemple le corps  $\mathbf{R}$  des réels, ou  $\mathbf{C}$  les complexes). On considère des polynômes  $f(x_1, \dots, x_n)$  en  $n$  variables avec coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Un tel polynôme est une somme de termes du type  $ax_1^{\alpha_1} \cdots x_n^{\alpha_n}$ , où  $a \in \mathbb{K}$ ; on l'appelle un *monôme*. On écrit  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  pour l'espace de tous les polynômes en  $n$  variables avec coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Muni des opérations de addition et de multiplication, l'ensemble  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  est un *anneau commutatif*. En plus  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$  muni de la base de tous les monômes :  $\{x_1^{\alpha_1} \cdots x_n^{\alpha_n} : \alpha_j \in \mathbf{N}, j = 1, \dots, n\}$ .

Pour chaque entier positif  $n$  on définit *l'espace affine* de dimension  $n$  :

$$\mathbb{K}^n = \{(a_1, \dots, a_n) : a_j \in \mathbb{K}, j = 1, \dots, n\}.$$

Un polynôme  $f \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  détermine une fonction  $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}$  par

$$(a_1, \dots, a_n) \mapsto f(a_1, \dots, a_n);$$

on l'appelle *évaluation*. On a donc deux façons de voir un polynôme : comme un élément de l'anneau  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  ou comme une fonction  $\mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}$ .

Pour  $f \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  on définit  $V(f)$  comme l'ensemble des solutions à l'équation  $f = 0$  :

$$V(f) = \{(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n : f(a_1, \dots, a_n) = 0\} \subset \mathbb{K}^n;$$

on l'appelle la *variété (algébrique) définie par  $f$* .

Plus généralement, données  $f_1, \dots, f_k \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ , la variété  $V(f_1, \dots, f_k)$  est définie comme l'ensemble de toutes les équations  $f_1 = 0, \dots, f_k = 0$  :

$$V(f_1, \dots, f_k) = \{(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n : f_j(a_1, \dots, a_n) = 0, j = 1, \dots, k\} = \bigcap_{j=1}^k V(f_j).$$

Par exemple, la variété  $V(x^2 + y^2 + z^2 - 1, x^2 + y^2 - z^2 - 1)$  est l'intersection d'une sphère et d'un hyperboloïde dans l'espace à trois dimensions. Plus général encore, pour  $S \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ , on définit

$$V(S) = \{(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n : f(a_1, \dots, a_n) = 0 \forall f \in S\}.$$

C'est *l'ensemble algébrique défini par  $S$* .

Une façon de mieux comprendre l'ensemble des solutions à un système d'équations polynomiales est de trouver une meilleure représentation. Pour ça on considère l'idéal engendré par des polynômes.

Soient  $f_1, \dots, f_k \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ . Alors, *l'idéal engendré par  $f_1, \dots, f_k$*  est le sous-ensemble de  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  donné par

$$(f_1, \dots, f_k) = \left\{ \sum_{j=1}^k u_j f_j : u_j \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n], j = 1, \dots, k \right\}.$$

2

On voit que  $I = (f_1, \dots, f_k)$  est bien un idéal ; en effet, si  $f, g \in I$  il en est de même pour  $f + g$  et si  $f \in I$  et  $h \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  et quelconque, alors  $hf \in I$  (c'est la définition d'idéal). L'ensemble  $\{f_1, \dots, f_k\}$  s'appelle un *ensemble générateur* pour  $I$ . On laisse la preuve du lemme suivant comme un exercice.

**Lemma 0.1.**  $V(I) = V(f_1, \dots, f_k)$  ; donc la variété est déterminée par l'idéal plutôt que par un ensemble générateur.

Par exemple, dans  $\mathbb{K}[x, y]$ , on a  $(x + y, x) = (x, y) = (x + xy, x^2, y^2, y + xy)$ .

*Exercices :*

- Soit  $\{I_\alpha\}$  une famille d'idéaux. Montrer que  $V(\cup_\alpha I_\alpha) = \cap_\alpha V(I_\alpha)$ , donc l'intersection d'une famille d'ensembles algébriques est algébrique.
- Si  $I \subset J$  ( $I, J$  des idéaux), montrer que  $V(I) \supset V(J)$ .
- Pour des polynômes  $f$  et  $g$  montrer que  $V(fg) = V(f) \cup V(g)$ .
- Montrer que  $V(I) \cup V(J) = V\{fg : f \in I, g \in J\}$  ; en particulier, toute réunion finie d'ensembles algébriques est aussi algébrique.
- Montrer que  $V(0) = \mathbb{K}^n$  et que  $V(1) = \emptyset$ .
- Montrer que l'ensemble  $\{(t, t^2, t^3) \in \mathbb{K}^3 : t \in \mathbb{K}\}$  est algébrique.

Maintenant, on change de perspective. On considère un ensemble de points  $V \subset \mathbb{K}^n$ . Soit  $I(V)$  l'idéal dans  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  défini par

$$I(V) = \{f \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n] : f(a_1, \dots, a_n) = 0, \forall (a_1, \dots, a_n) \in V\}.$$

Vérifier que  $I(V)$  est bien un idéal. Si  $V$  est définie par un ensemble de polynômes  $f_1 = 0, \dots, f_k = 0$ , quelle est la relation entre  $I(V)$  et l'idéal  $(f_1, \dots, f_k)$  ? Est-ce que  $V(I(V)) = V$  ? Afin de répondre à ces questions on doit établir deux théorèmes fondamentaux : *le théorème de la base de Hilbert et le théorème de zéros de Hilbert : le Nullstellensatz.*

**Theorem 0.2.** Théorème de la base de Hilbert) Dans l'anneau  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  les deux propriétés suivantes sont vérifiées :

- (i) Soit  $I \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  un idéal, alors il existe des polynômes  $f_1, \dots, f_k \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  tels que  $I = (f_1, \dots, f_k)$ .
- (ii) Soit  $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n \subseteq \dots$  une chaîne croissante d'idéaux dans  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ , alors il existe  $N$  tel que  $I_N = I_{N+1} = I_{N+2} = \dots$ .

Dans un anneau quelconque, un idéal qui vérifie la condition (i) s'appelle un *idéal finiment engendré*. La condition (ii) s'appelle *la condition à chaînes croissantes sur idéaux*. Un anneau commutatif qui vérifie à cette condition s'appelle un *anneau noethérien*. D'abord on montre que les deux conditions sont équivalentes.

**Lemma 0.3.** Dans un anneau commutatif  $R$  quelconque, les conditions (i) et (ii) du Théorème 0.2 sont équivalentes.

*Preuve* : Supposons d'abord (i) et soit

$$I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n \subseteq \dots$$

une suite croissante d'idéaux de  $R$ . On considère  $I = \cup_{n=1}^{\infty} I_n$ . Puisque la suite est croissante, on voit facilement que  $I$  est un idéal dans  $R$ . Par la condition (i) on a  $I = (f_1, \dots, f_k)$  pour des éléments  $f_1, \dots, f_k \in R$ . Alors, pour  $j = 1, \dots, k$  on a  $f_j \in I$  et donc il existe  $N_j$  tel que  $f_j \in I_{N_j}$ . Soit  $N = \max_{1 \leq j \leq k} N_j$  ; alors  $f_j$  est dans  $I_N$  pour tout  $j = 1, \dots, k$  et donc  $I \subseteq I_N$ . Il s'ensuit que  $I = I_N$  et la condition (ii) est vérifiée.

Reciproquement, supposons qu'il existe un idéal  $I$  qui n'est pas engendré par un nombre fini d'éléments de  $R$ . Soit  $f_1 \in I$ . Alors il existe  $f_2 \in I$  avec  $f_2 \notin (f_1)$ . Donc on a  $(f_1) \subset (f_1, f_2)$  avec l'inclusion stricte. On continue afin de construire une chaîne strictement croissante d'idéaux ; ce qui contredit la condition (ii). q.e.d.

On démontre une version plus générale du théorème de la base de hilbert.

**Theorem 0.4.** *Si  $R$  est un anneau noethérien, il en est de même pour  $R[x_1, \dots, x_n]$ .*

*Preuve* : Puisque  $R[x_1, \dots, x_n]$  est isomorphe à  $R[x_1, \dots, x_{n-1}][x_n]$ , le théorème suivra par récurrence si on peut démontrer que  $R[x]$  est noethérien lorsque  $R$  est noethérien. Soit  $I$  un idéal dans  $R[x]$ . On doit trouver un ensemble fini de générateurs pour  $I$ .

Soit  $f = a_d x^d + a_{d-1} x^{d-1} + \dots + a_1 x + a_0 \in R[x]$  avec  $a_d \neq 0$  ; on appelle  $a_d$  le coefficient principal de  $f$ . soit  $J$  l'ensemble des coefficients principaux de tous les polynômes dans  $I$ . Alors  $J$  est un idéal dans  $R$  donc il existent des polynômes  $f_1, \dots, f_k \in I$  dont les coefficients principaux engendrent  $J$ . On prend un entier  $N$  plus grand que le degré de chaque  $f_j$ . Pour chaque  $m \leq N$ , soit  $J_m$  l'idéal de  $R$  qui consiste de tous les coefficients principaux de tous les polynômes  $f \in I$  dont le degré est  $\leq m$ . Soit  $\{f_{mj}\}$  un ensemble fini de polynômes dans  $I$  de degré  $\leq m$  dont les coefficients principaux engendrent  $J_m$ . Soit  $I'$  l'idéal engendré par les  $f_i$  et les  $f_{mj}$ . Il suffit de démontrer que  $I = I'$ .

Supposons que  $I' \subset I$  avec l'inclusion stricte ; soit  $g \in I$  un élément de plus bas degré qui n'est pas dans  $I'$ . Si le degré de  $g$  est  $> N$  on peut trouver des polynômes  $q_j$  tels que  $\sum q_j f_j$  et  $g$  ont les mêmes termes principaux. Mais dans ce cas le degré de  $g - \sum q_j f_j$  est inférieur au degré de  $g$ , d'où  $g - \sum q_j f_j \in I'$ , d'où  $g \in I'$ . De même si le degré  $m$  de  $g$  est  $\leq N$ , on peut diminuer le degré en considérant  $g - \sum q_j f_{mj}$  pour des polynômes  $q_j$ . Ce qui démontre le théorème. q.e.d.

Puisque tout corps  $\mathbb{K}$  est trivialement noethérien, on a le corollaire :

**Corollary 0.5.**  *$\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  est noethérien pour tout corps  $\mathbb{K}$ .*

*Exemple* : Soit  $V$  l'ensemble  $V = \{(0,0), (0,1), (1,0)\} \subset \mathbf{R}^2$ . On veut trouver un ensemble générateur de l'idéal  $I(V) \subset \mathbf{R}[x, y]$ . On voit que  $x(x-1)$  et  $y(y-1)$  sont dans  $I(V)$ , Mais

<sup>4</sup>  
 $V(x(x-1)) \cap V(y(y-1)) = \{(0,0), (0,1), (1,0), (1,1)\}$ . Il faut alors ajouter le polynôme  $xy$ ,  
et on voit que  $I(V) = (x(x-1), xy, y(y-1))$ .

Un ensemble algébrique dans  $\mathbb{K}^n$  est un ensemble du type

$$V(S) = \{x \in \mathbb{K}^n : f(x) = 0 \text{ pour tout } f \in S\}$$

où  $S \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ . On a vu une correspondance :

$$\begin{array}{ccc} & I & \\ \left\{ \begin{array}{c} \text{ensembles algébriques} \\ \text{dans } \mathbb{K}^n \end{array} \right\} & \begin{array}{c} \rightarrow \\ \leftarrow \end{array} & \left\{ \begin{array}{c} \text{idéaux dans} \\ \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n] \end{array} \right\} \\ & V & \end{array}$$

On veut étudier cette correspondance en plus de détail.

On utilise la notation  $I \triangleleft R$  pour indiquer que  $I$  est un idéal dans  $R$ . Un idéal propre  $I$  dans un anneau  $R$  est *maximal* s'il n'y a pas d'autre idéal propre  $J$  qui contient strictement  $I$ . C'est à dire, si  $I \subseteq J \triangleleft R$  avec  $J \neq R$  alors  $I = J$ . Donné un anneau commutatif  $R$  et un idéal  $I \triangleleft R$  on définit le *quotient*  $R/I$  comme l'ensemble de classes d'équivalences  $[a] = a + I := \{a + r : r \in I\}$ , autrement  $a \sim b \Leftrightarrow a - b \in I$ . Le quotient  $R/I$  est aussi un anneau commutatif.

*Exercice* : Montrer qu'un idéal est maximal si et seulement si  $R/I$  est un corps. Remarquer qu'on a un homomorphisme canonique  $\pi : R \rightarrow R/I$  donné par  $\pi(a) = [a]$  ; alors  $R/\ker \pi \cong \text{im } \pi$ .

*Exemple* : Dans  $\mathbf{R}[x]$  l'idéal  $I = (x^2 + 1)$  est maximal. On a  $\mathbf{R}[x]/I \cong \mathbf{C}$ .

Un point  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n$  est algébrique car il est l'ensemble des zéros de l'idéal  $I = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$ . Alors  $I$  est maximal car  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]/I \cong \mathbb{K}$ . On applique la division euclidienne pour démontrer ce fait : lorsqu'on divise par  $x_j - a_j$  le reste est un élément de  $\mathbb{K}$  ; on écrit  $p \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  comme  $p = q_1(x_1 - a_1) + \dots + q_n(x_n - a_n) + r$  avec  $r \in \mathbb{K}$  la 1ère terme à droite étant dans  $I$ . L'exemple ci-dessus montre que ce n'est pas tout idéal maximal qui est de ce type, pourtant sur un corps algébriquement fermé c'est le cas. On omet la preuve du théorème suivant.

**Theorem 0.6.** (Théorème des zéros de Hilbert : Nullstellensatz) *Supposons que  $\mathbb{K}$  est algébriquement fermé (par exemple  $\mathbb{K} = \mathbf{C}$ ), alors les idéaux maximaux dans  $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  sont exactement des idéaux du type  $(x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$  pour  $a_j \in \mathbb{K}$ .*

**Corollary 0.7.** *Si  $\mathbb{K}$  est algébriquement fermé, alors :*

(i) *Il existe une correspondance 1 - 1 :*

$$\{\text{points dans } \mathbb{K}^n\} \leftrightarrow \{\text{idéaux maximaux dans } \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]\}$$

*donnée par  $(a_1, \dots, a_n) \leftrightarrow (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$ .*

(ii) *Chaque idéal  $I \subsetneq \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  présente au moins un zéro dans  $\mathbb{K}^n$ .*

*Proof.* (i) suit directement du Nullstellensatz ; (ii) suit du fait que chaque idéal est contenu dans un qui est maximal (théorème de la base de Hilbert).  $\square$

On a trouvé une correspondance entre les points de  $\mathbb{K}^n$  et des idéaux maximaux. On essaye de prolonger cette correspondance aux ensembles plus compliqués. Commençons avec une collection de points :

Soit  $X = \{a_1, \dots, a_r\} \subset \mathbb{K}$ . Il est évident que  $I(X)$  est engendré par le polynôme  $(x - a_1)(x - a_2) \cdots (x - a_r)$  et que  $V(I(X)) = X$ . Donc  $V$  est la réciproque de  $I$ .

D'autre part, soit  $I \subset \mathbb{K}[x]$  un idéal différent de  $(0)$  et  $\mathbb{K}[x]$ . Puisque  $\mathbb{K}[x]$  est un anneau principal (tout idéal est engendré par un seul élément), on a  $I = (f)$  pour un polynôme monique  $f \in \mathbb{K}[x]$ . Pour que la correspondance marche, on a besoin que  $\mathbb{K}$  soit algébriquement fermé : sinon, si  $f$  n'avait pas de zéros on aurait  $V(I) = \emptyset$  d'où  $I(V(I)) = (1)$  qui ne donne aucune information sur  $I$ . Mais si  $\mathbb{K}$  est algébriquement fermé, on peut écrire  $f = (x - a_1)^{m_1} \cdots (x - a_r)^{m_r}$  avec tous les  $a_i$  distincts et avec  $m_i > 0$ . Alors  $V(I) = \{a_1, \dots, a_r\}$  et il s'ensuit que  $I(V(I))$  est engendré par  $(x - a_1) \cdots (x - a_r)$ . Autrement dit, un polynôme appartient à  $I(V(I))$  si et seulement si une puissance de ce polynôme appartient à  $I$ . On écrit  $I(V(I)) = \sqrt{I}$  :

*Définition :* Pour un idéal  $I \triangleleft \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ , on définit son *radical* comme :

$$\sqrt{I} := \{f \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n] : f^m \in I \text{ pour un } m > 0\}.$$

On voit facilement que  $\sqrt{I}$  est un idéal. Un idéal est appelé *radical* si  $I = \sqrt{I}$ . Remarquons que l'idéal d'un ensemble algébrique est toujours radical.

**Proposition 0.8.** (i) Soit  $X_1, X_2 \subset \mathbb{K}^n$  tels que  $X_1 \subset X_2$ , alors  $I(X_2) \subset I(X_1)$  ;

(ii) pour un ensemble algébrique  $X \subset \mathbb{K}^n$  on a  $V(I(X)) = X$  ;

(iii) Si  $\mathbb{K}$  est algébriquement fermé, alors pour tout idéal  $J \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  on a  $I(V(J)) = \sqrt{J}$ .

*Proof.* (i) est évident.

(ii) Soit  $x \in X$ . Alors quelque soit  $f \in I(X)$ , on a  $f(x) = 0$ .

Mais  $V(J) := \{x \in \mathbb{K}^n : f(x) = 0 \forall f \in J\}$ , d'où  $x \in V(I(X))$  et  $X \subseteq V(I(X))$ .

Réciproquement,  $X = V(J)$  pour un idéal  $J$ . Si  $f \in J$ , alors

$$f(x) = 0 \forall x \in V(J) \implies f \in I(V(J)) \implies J \subseteq I(V(J))$$

d'où  $J = I(V(J))$ .

(iii) Si  $f \in \sqrt{J}$  alors

$$\begin{aligned} \exists m \in \mathbb{N}^* \text{ tq } f^m \in J &\implies f(x)^m = 0 \forall x \in V(J) \implies f(x) = 0 \forall x \in V(J) \\ &\implies f \in I(V(J)) \implies \sqrt{J} \subseteq I(V(J)) \end{aligned}$$

Pour la réciproque, on applique le théorème de la base de Hilbert. Soit  $f \in I(V(J))$ . On considère l'idéal

$$K = J + (ft - 1) \subset \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n, t].$$

Supposons qu'il existe  $x \in V(K)$ . Alors

$$J \subset K \implies V(J) \supseteq V(K) \implies I(V(J)) \subseteq I(V(K)) \implies f(x) = 0$$

Mais il faut aussi que  $f(x)t - 1 = 0$ , ce qui est impossible, donc  $V(K) = \emptyset$  et  $K = (1)$ . En particulier il existe une relation :

$$1 = (ft - 1)g_0 + \sum f_i g_i \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n, t],$$

pour des polynômes  $g_i \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n, t]$  et  $f_i \in I$ . Soit  $t^N$  la plus grande puissance de  $t$  dans les  $g_i$ . Alors on peut multiplier l'égalité précédente par  $f^N$  :

$$f^N = (ft - 1)G_0(x_1, \dots, x_n, ft) + \sum f_i G_i(x_1, \dots, x_n, ft).$$

où  $G_i = f^N g_i$  est considéré comme un polynôme en  $x_1, \dots, x_n, ft$ . On prend le quotient par  $(ft - 1)$  (en effet on pose  $ft = 1$ ) pour en déduire que  $f^N = \sum f_i G_i(x_1, \dots, x_n, 1) \in J$ .  $\square$

On remarque que même si le radical d'un idéal est facile à définir, en général il est difficile à le calculer explicitement. Il est aussi bien difficile à vérifier qu'un idéal est radical ; on a besoin d'un ordinateur en général pour faire ces calculs.